

Замечания на материалы, обосновывающие лимит и квоты добычи охотничьих ресурсов на территории Ивановской области на период с 01.08.2024 до 01.08.2025

Относительно размещённых на официальном сайте департамента природных ресурсов и экологии Ивановской области «Материалов, обосновывающих лимит и квоты добычи охотничьих ресурсов на территории Ивановской области на период с 01.08.2024 до 01.08.2025, за исключением таких лимита и квот в отношении охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, с проектом указа Губернатора Ивановской области «Об утверждении лимита и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Ивановской области на период с 01.08.2024 до 01.08.2025, за исключением таких лимита и квот в отношении охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения» (проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации)».

1. Данные материалы не соответствуют требованиям Порядка подготовки, принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию и составу, утверждённого приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 27 ноября 2020 г. N 981 (далее - Порядок), а именно:

1.1. В нарушение подпункта б) пункта 4. Порядка представленные материалы не содержат сведений квотах (объемах) добычи охотничьих ресурсов (далее - квоты добычи) на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, но не являющихся охотничьими угодьями, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения (далее - иная территория). В частности Затеихинский региональный заказник.

В связи с чем лимит добычи видов охотничьих ресурсов в целом, определяемый как сумма квот (объемов) добычи охотничьих ресурсов (далее - квоты добычи) в охотничьих угодьях и на иных территориях субъекта РФ, исчислен быть не может.

1.2. В нарушение пункта 18 Порядка к проекту лимита не прилагаются проекты устанавливаемых квот добычи каждого вида охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, на иных территориях, по муниципальным образованиям (районы, округа) субъекта Российской Федерации согласно рекомендуемому образцу приложения 2 к упомянутому Порядку.

2. Отсутствуют сведения о численности охотничьих ресурсов барсук и медведь на территории общедоступных охотничьих угодий. Указание на недостаточное финансирование является очевидно несостоятельным поскольку как следует из материалов учетные работы проводятся добровольцами и, вероятно, за их счет.

Полагаем, что связи с указанным лимит добычи указанных видов охотничьих ресурсов, как сумма квот добычи, в том числе на территории общедоступных охотничьих угодий и иных территориях, в целом не может быть установлен.

3. Отсутствие на официальном сайте департамента информации о «добровольцах», которые якобы проводили учетные мероприятия в рамках ЗМУ на территории общедоступных охотничьих угодий, принципах их отбора, уровня подготовки, правовых оснований привлечения третьих лиц к исполнению полномочий (обязанностей) департамента, самих материалов данных работ, вызывает обоснованное сомнение в факте проведения данных работ и, соответственно, сведений о численности охотничьих ресурсов на территории общедоступных охотничьих угодий.

В силу части 1) статьи 5 Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" учет охотничьих ресурсов и объемов их изъятия в общедоступных охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов осуществляется исключительно органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

4. Вопреки вывода заключения о том, что во всех предложениях по установлению лимита и квот добычи охотничьих ресурсов учитывалась их численность, плотность населения, тенденция к росту или сокращению, динамика изменения численности за последние 5 лет и другие данные, отсутствует анализ значительных (в отдельных случаях около 40 %) колебаний численности охотничьих ресурсов как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения, а также причины данных явлений.

Так ООО «Охотничье хозяйство «Дюжатовское» была представлена заявка на установление квоты добычи лоса в количестве 24 особей.

Согласно информации, представленной охотпользователем в государственный охотхозяйственный реестр, численность лоса по состоянию на 01.04.2024 составляет 271 особей.

Основные параметры, необходимые для определения квоты добычи лоса, приведены в нижеследующей таблице (Таблица 16.1).

Таблица 16.1

1	Площадь ОХС, в тыс. га	24,7
2	Численность по данным государственного охотхозяйственного реестра, <i>N</i> , особей	271
7	Квота добычи (расчетная), особей	$271 \times 18\% = 48,8$
8	Квота добычи (округленная), особей	48
9	Квота добычи согласно заявке охотпользователя, особей	24
<i>При том, что в предыдущем (2023) году</i>		
2	Численность по данным государственного охотхозяйственного реестра, <i>N</i> , особей	409
3	Показатель численности на 1000 га охотничьих угодий N / S , особей на 1000 га	$409/24,7 = 16,5$

Анализ причин падения численности вида практически на 40% за год отсутствует. Равно отсутствует анализ причин, по которым запрашиваемая охотпользователем квота добычи вдвое меньше расчетной.

Аналогично запрашиваемые охотпользователем квоты добычи не соответствуют расчётным:

ООО «Волжская инвестиционная компания ВИК» - в 3,6 раза;

ООО «Орвон» - в 5 раз;

ООО «ПК «ПРОТЕХ» - в 2,5 раза;

Общественная организация охотников и рыболовов Лухского муниципального района Ивановской области – практически в 3 раза;

Общественная организация охотников и рыболовов Приволжского муниципального района Ивановской области - в 4,4 раза;

Общественная организация охотников и рыболовов Юрьевецкого муниципального района Ивановской области - в 2,7 раза;

и иные.

Квота добычи охотничьих ресурсов - объем допустимой годовой добычи охотничьих ресурсов, который определяется в отношении каждого охотничьего угодья на основе нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов. Данные нормативы являются научно обоснованными, позволяющими сохранение популяций животных на уровне оптимальной численности. Необоснованное сокращение квот однозначно приведет к нарушению кормовых и защитных условий охотничьих угодий и как следствие к сокращению численности охотничьих ресурсов. Предлагаемые материалы просто фиксируют факт отказа отдельных пользователей от добычи диких животных в соответствии с нормативами, но не содержат анализа причин данного произвольного отказа.

5. Отсутствует анализ причин, по которым в охотничьих угодьях III-IV класса бонитета показатель плотности лосей на 1000 га охотничьих угодий превышает 10 особей, то

есть фактически соответствует I класса бонитета (ООО «Оазис», ООО «Гончарово», ООО «Русиново» и иные). При том, что на прилегающих закреплённых территориях упомянутый показатель не превышает 6 особей на 1000 га охотничьих угодий.

Представленные материалы не содержат анализа причин недоосвоения установленного лимита лося. Так в 2023 году не была добыта 141 особь лося из установленного лимита в 950 особей, что составило 15 %. С учетом данного обстоятельства, а также фактов «урезания» охотпользователями расчетных квот, можно предполагать недостоверность сведений о численности охотничьего ресурса, представляемых охотпользователями, и отсутствием контроля департамента за проведением учетных работ, хотя бы у перечисленных юрлиц.

При этом, исходя из сведений материалов, даже урезанные по сравнению с расчетными квоты добычи не осваиваются охотпользователями. Материалы не содержат конкретных сведений об угодьях и пользователях, где в предыдущем году были недоосвоены квоты.

С учетом указанных обстоятельств полагаем более чем странным и несоответствующим минимальному объему представленных в настоящих материалах данных вывод о том, что численность лося, находится в устойчивом тренде повышения.

Аналогичная ситуация с охотничьим ресурсом - бурый медведь. Полагаю более чем странным вывод, содержащийся в представленном материале о том, что «На основании анализа собранных материалов по учету численности бурого медведя отмечается положительно стабильная динамика численности данного вида». В 2023 году не освоено 73 % лимита добычи указанного охотничьего ресурса. Очевидно, что при стабильной численности вида его освоение будет стремиться к 100 % лимита (квот). Материалы в принципе не содержат материала в отношении данного вида, который можно рассматривать в качестве аналитического.

6. Согласно анализа Минприроды России динамики численности основных видов охотничьих ресурсов в Российской Федерации за период 2016-2019 гг., численность пятнистого оленя в Российской Федерации в целом за указанный период выросла на 19,5 %.

В представленных материалах отсутствует анализ причин прироста указанного вида в Ивановской области за 1 год на 69 %, то есть в 3,5 раза больше чем в целом по стране.

7. Не понятно включение в материалы лимита и квот добычи на территории Ивановской области пятнистого оленя на период с 01.08.2021 до 01.08.2022 (Таблица 13).

8. Указанный в материалах анализ заявленных и возможных к принятию квот добычи охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях фактически является обычным сопоставлением цифр по принципу – больше-меньше, но никак не анализом. В отдельных случаях сопоставление является странным.

Таблица 12.1

4	Численность охотничьих ресурсов в охотничьем хозяйстве больше показателя минимальной численности охотничьих ресурсов, что делает возможным определение квоты добычи не менее чем одной особи	10 > 10
---	--	---------

9. С учетом указанных, а также иных обстоятельств, по нашему мнению, более чем странным, абсолютно голоеоловным является содержащийся в материалах вывод о том, что принятие предлагаемого хозяйственного решения и его реализация не повлечет за собой необратимых изменений в структуре группировок видов охотничьих ресурсов Ивановской области, рассмотренных в данном обосновании.

Равно с учетом указанных выше обстоятельств обоснованное сомнение вызывает указание на то, что численность лося, находится в устойчивом тренде повышения.

Полагаем, что в представленном виде лимиты и квоты не могут быть утверждены, поскольку не являются обоснованными. Просим учесть наше мнение при проведении экологической экспертизы и сообщить о возможности участия в качестве осуществления общественного контроля при проведении данного мероприятия.