



ДЕПАРТАМЕНТ
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ
ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

153003, г.Иваново, ул. Строительная, д 5
E-mail: dpr@ivreg.ru
тел. 32-56-00, тел./факс 41-38-71

06.05. 2024 г. № *ИИ-2286-001/01-10*
К № от

**Мотивированное отклонение, поступивших замечаний на материалы,
обосновывающие лимит и квоты добычи охотничьих ресурсов на территории
Ивановской области на период с 01.08.2024 до 01.08.2025**

По результатам проведения общественных слушаний в форме общественных обсуждений Материалов, оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит государственной экологической экспертизе (последствия освоения лимита и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Ивановской области в период с 01.08.2024 до 01.08.2025, утверждаемых указом Губернатора Ивановской области «Об утверждении лимита и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Ивановской области на период с 01.08.2024 до 01.08.2025, за исключением таких лимита и квот в отношении охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения») от граждан Филатова А.А., Филиппова А.В., Огородникова С.А. поступили замечания относительно материалов, обосновывающих лимит и квоты добычи охотничьих ресурсов на территории Ивановской области на период с 01.08.2024 до 01.08.2025 (далее – материалы, замечания).

Департамент природных ресурсов и экологии Ивановской области (далее – Департамент) рассмотрел указанные замечания и полагает, что данные замечания не подлежат учету по следующим основаниям.

По пункту 1 замечаний.

Согласно замечаниям граждан, материалы не соответствуют подпункту б) пункта 4, пункту 18 Порядка подготовки, принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию и составу, утвержденного приказом Минприроды России от 27.11.2020 № 981 (далее – Порядок № 981), поскольку, по мнению данных граждан, лимит

добычи видов охотничьих ресурсов не может быть определен в связи с отсутствием сведений о квотах на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, но не являющихся охотничьими угодьями, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения, поскольку лимит определяется как сумма квот (объемов) добычи охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях и на иных территориях, а также к проекту лимита не приложены проекты устанавливаемых квот добычи каждого вида охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, на иных территориях, по муниципальным образованиям (районы, округа) субъекта Российской Федерации согласно рекомендуемому образцу приложения 2 к настоящему Порядку.

Граждане считают, что к «иной территории, не являющейся средой обитания охотничьих ресурсов» относится территория Затеихинского регионального заказника.

Вместе с тем, понятие «иная территория, являющаяся средой обитания охотничьих ресурсов» и категории земель, включенные в состав данной территории законодателем не определены. Полагаем неправильным с правовой точки зрения выделять особо охраняемые территории в категорию «иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов».

Кроме того, Федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте) предусмотрено, что на «иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов» разрешены исключительно следующие виды охот:

- в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности;
- в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов
- в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания;
- в целях регулирования численности.

Поскольку Порядком № 981 предусмотрено, что в квоту добычи охотничьих ресурсов в том числе на «иных территориях» входит планируемое к добыче количество особей в целях научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности; содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания; акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов (пункт 10), то объем добычи охотничьих ресурсов на иных территориях устанавливается в особом порядке, определенном пунктами 7, 8 указанного Порядка.

Для добычи охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях и на иных территориях в целях научно-исследовательской деятельности, образовательной

деятельности научные и образовательные организации с 1 по 10 апреля (включительно) подают заявки в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации. В заявке указывается наименование общедоступного охотничьего угодья, иной территории, где предполагается добыча охотничьих ресурсов, и планируемое к добыче количество особей каждого вида охотничьих ресурсов с указанием пола и возраста. К заявке прилагаются материалы обоснования объема добычи охотничьих ресурсов в целях научной и образовательной деятельности в соответствии с частью 2 статьи 15 Закона об охоте.

Для добычи охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях и на иных территориях в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов, в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие разрешение на осуществление деятельности в соответствии со статьями 49, 50 Закона об охоте, с 1 по 10 апреля (включительно) подают заявки в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации, в которой указывается наименование общедоступного охотничьего угодья, иной территории, где планируется добыча, и планируемое к добыче количество особей каждого вида охотничьих ресурсов, с указанием пола и возраста.

Таким образом, в отношении указанных территорий уполномоченный орган субъекта Российской Федерации вправе устанавливать объемы добычи охотничьих ресурсов только на основании перечисленных выше заявок.

Установлено, что подобных заявок на осуществление охоты на «иных территориях» в Департамент не поступало.

Граждане полагают, что к проекту лимита не приложены проекты устанавливаемых квот добычи каждого вида охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, на иных территориях, по муниципальным образованиям (районы, округа) субъекта Российской Федерации согласно рекомендованному образцу приложения 2 к настоящему Порядку.

Вместе с тем, авторы замечаний не ссылаются на норму нормативного правового акта, которая обязывает размещать на официальном сайте Департамента проекты указанных квот. В рамках общественных обсуждений в обязательном порядке размещению подлежат Материалы, оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности (Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду»).

Ссылка в замечании на нарушение Департаментом пункта 18 Порядка № 981 несостоятельна, поскольку данная норма также не содержит обязанности к размещению сведений по приложению 2 к указанному порядку.

По пункту 2 замечаний.

Также полагаем ошибочным вывод граждан, что лимит добычи на территории Ивановской области не может быть установлен по причине отсутствия данных о численности барсука и медведя на территории общедоступных охотничьих угодий.

Замечание не основано на норме закона и является субъективным в силу следующего.

В соответствии с подпунктом 9.1 пункта 9. Порядка № 981 уполномоченный орган субъекта Российской Федерации до 15 апреля (включительно) устанавливает на основании плотности населения и итоговой численности охотничьих ресурсов в пределах утвержденных нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях квоту добычи каждого вида охотничьих ресурсов, в том числе количество особей в возрасте до одного года, взрослых особей (самцов с неокостеневшими рогами, самцов во время гона, без подразделения по половому признаку, самцов кабарги) в общедоступных охотничьих угодьях, на иных территориях, в особях.

Пунктом 13 Порядка № 981 предусмотрено, что квота добычи каждого вида охотничьих ресурсов не устанавливается в случаях отсутствия в данных государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания сведений о численности охотничьих ресурсов и объемах их изъятия в отношении охотничьего угодья, иной территории.

Таким образом, наличие или отсутствие данных о численности вида охотничьих ресурсов влияет согласно данного порядка исключительно на установление либо не установление квоты добычи вида охотничьего ресурса в отношении охотничьего угодья, иной территории, в связи с чем лимит подлежит установлению на территорию региона.

По пункту 3 замечаний.

Также не обоснованы замечания относительно того, что заявители сомневаются в проведенных Департаментом учетах на территории общедоступных охотничьих угодий по причине отсутствия на сайте Департамента в сети Интернет информации о добровольцах, которые проводили учетные мероприятия, принципах их отбора, уровня подготовки, правовых оснований для привлечения третьих лиц.

Ссылка в замечаниях на часть 1 статьи 5 Закона об охоте некорректна, поскольку данная норма не содержит положений об исключительной компетенции уполномоченных органов в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Вместе с тем, Закон об охоте регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства и определяет участников отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, к которым относятся Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физические лица и юридические лица (статья 5).

Подпунктом 1 части 5 статьи 36 Закона об охоте определено, что учет охотничьих ресурсов осуществляется в общедоступных охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, - органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. Однако, законодатель в целях проведения мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создания охотничьей инфраструктуры допускает участие физических лиц в мероприятиях по определению численности охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях (приказ Минприроды России от 01.12.2017 № 646 «Об утверждении Методических рекомендаций по распределению разрешений на добычу охотничьих ресурсов между физическими лицами, осуществляющими охоту в общедоступных охотничьих угодьях»), что в полной мере соответствует законодательно закрепленным принципам обеспечения устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, сохранения их биологического разнообразия (пункт 1 статьи 2 Федерального закона № 209-ФЗ).

Кроме того, определение достоверности проводимого учета и полученных сведений на территории общедоступных охотничьих угодий Ивановской области вне компетенции граждан и подлежит оценке соответствующий уполномоченных контрольных органов и при рассмотрении соответствующих материалов при проведении государственной экологической экспертизы.

По пункту 4, 5 замечаний.

Следующее замечание сводится к тому, что существует тенденция к падению численности лося на территории отдельных закрепленных охотничьих угодий, при этом отсутствует анализ причин такого падения. Граждане считают, что происходит необоснованное сокращение квот в связи с отказом многих охотпользователей от максимально рассчитанной квоты на территорию, что в свою очередь приведет к нарушению кормовых и защитных условий охотничьих угодий и к сокращению численности диких животных. Также граждане полагают, что неосвоение лимита на 100% по таким видам охотничьих ресурсов как «лось», «медведь» свидетельствует о недостоверной численности указанных ресурсов.

Вместе с тем, данные заключения научно не обоснованы, не отвечают достоверностью и не отражают результаты комплексных исследований прогнозируемых воздействий на окружающую среду и их последствий, выполненных с учетом взаимосвязи различных экологических, социальных и экономических факторов.

Данные предположения выражают мнение граждан по обозначенному выше вопросу, но при этом ни научно, ни законодательно не обоснованы.

При этом динамика численности охотничьего ресурса «лось» на территории региона является стабильно устойчивой и не превышает максимальную возможную

численность по классам бонитета, отраженным в Схеме размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ивановской области, утвержденной указом Губернатора Ивановской области от 11.10.2019 № 95-уг.

Согласно Порядку № 981 если планируемая квота добычи охотничьих ресурсов, указанная в заявке на добычу охотпользователя, не превышает величину максимально возможной квоты добычи, рассчитанной уполномоченным органом Российской Федерации в соответствии с утвержденными нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативами численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, то устанавливается квота добычи охотничьих ресурсов на основании заявки на добычу. Таким образом, законодатель допускает отказ охотпользователей от установления максимально возможной квоты на территорию охотхозяйства, что не может расцениваться как необоснованное сокращение квот, которое однозначно приведет к нарушению кормовых и защитных условий охотничьих угодий и как следствие к сокращению численности охотничьих ресурсов.

Кроме того, не полное освоение лимита «лось» и «медведь», полагаем, сопряжена в первом случае с наличием высокого снежного покрова, что связано с особенностями коллективной охоты на лося, а во втором случае популярность ресурса «медведь» в последние годы заметно снижена, в подтверждение чему свидетельствует незначительный интерес охотника в сезон 2022-2023 гг. на подачу заявок на участие в жеребьевке по распределению разрешений на добычу данного ресурса между физическими лицами, осуществляющими охоту в общедоступных охотничьих угодьях Ивановской области.

Все доводы сводятся к одному факту предположения, что охотпользователями предоставлены недостоверные данные учетов численности животных.

Вместе с тем, подтверждения данных доводов со стороны граждан не представлено.

По пункту 6 замечаний.

Согласно замечаниям в материалах отсутствует анализ причин прироста охотничьего ресурса «пятнистый олень» за 1 год на 69%.

Однако, данные сведения не влияют на наличие либо отсутствие заявок на установление квоты добычи для каждого вида охотничьих ресурсов, в соответствии с которыми уполномоченный орган рассчитывает на основании плотности населения и итоговой численности охотничьих ресурсов в соответствии с утвержденными нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативами численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях максимально возможную квоту добычи для закрепленных охотничьих угодий и сопоставляет ее с планируемой квотой добычи охотничьих ресурсов, указанной в заявке на добычу, представленной охотпользователями.

Увеличение численности пятнистого оленя в 2024 году связано с предоставлением сведений о численности охотпользователями, которые в 2023 году по объективным причинам данные не подавали, а также с применением методик учета, отличающихся от методик учета данного вида в период 2016 – 2019 гг., которые использовалась в предшествующие периоды наблюдений. Это могло в некоторой степени отразиться на данных о численности охотничьего ресурса «пятнистый олень».

Все доводы сводятся к одному факту предположения, что охотпользователями предоставлены недостоверные данные учетов численности животных.

Вместе с тем, подтверждения данных доводов со стороны граждан не представлено.

По пункту 7, 8 замечаний.

Гражданам непонятно включение в материалы лимита и квот добычи на территории Ивановской области пятнистого оленя на период с 01.08.2021 до 01.08.2022. А также проведение анализа по сопоставлению «больше – меньше».

Данные о периоде являются технической опечаткой и не влияют на рассчитанный на основании плотности населения и итоговой численности охотничьих ресурсов в соответствии с утвержденными нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативами численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях указанной квоты добычи на территории региона на сезон с 01.08.2024 до 01.08.2025.

Кроме того, данные о квоте в отношении «пятнистого оленя» в период с 01.08.2021 до 01.08.2022 иные, о чем свидетельствует соответствующий указ о лимите и квотах за указанный период.

Относительно анализа «больше-меньше» как озвучено гражданами поясняем.

Согласно Требованиям к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденными приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999 (далее – Требования № 999), при подготовке материалов оценки воздействия на окружающую среду обеспечивается использование полной, достоверной и актуальной исходной информации, средств и методов измерения, расчетов, оценок, обязательное рассмотрение альтернативных вариантов реализации планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, в том числе вариант отказа от деятельности, а также участие общественности при организации и проведении оценки воздействия на окружающую среду.

Таким образом, понятие «анализа» состоящего из расчета соответствующих материалов, определенное указанными требованиями, отличается от понятия «анализа» представляемых данными гражданами не основанном на нормах законодательства.

Требованиями № 999, предусмотрено, что формируются окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду (или объекта экологической экспертизы, включая окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду) на основании предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду с учетом результатов анализа и учета замечаний, предложений и информации. Окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду утверждаются заказчиком, используются при подготовке обосновывающей документации по планируемой (намечаемой) хозяйственной и иной деятельности, в том числе представляются в соответствии с Федеральным законом от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» на государственную экологическую экспертизу, а также на общественную экологическую экспертизу (в случае ее проведения).

Поскольку материалы являются предварительными до окончания проведения общественных обсуждений данные замечания нецелесообразны.

По пункту 9 замечаний.

Граждане полагают, что заключение «принятие предполагаемого хозяйственного решения и его реализация не повлечет за собой необратимых изменений в структуре группировок видов и охотничьих ресурсов Ивановской области» является решением странным и голословным.

При этом данными гражданами в опровержение обратного не предоставлено ни одного фактического расчета и иной информации, замечания основаны лишь на субъективном мнении самих граждан, не подкрепленных нормативной базой.

Вместе с тем, полагаем, материалы отвечают требованиям приказов Минприроды № 999, № 49, № 981, расчеты проведены в соответствии с утвержденными нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативами численности охотничьих ресурсов и данные нормативны не превышают.

По существу расчетов и их соответствия указанным нормативам замечания отсутствуют.

Учитывая изложенное, полагает, необходимым предоставить на государственную экологическую экспертизу замечания и мотивированное отклонение от данных замечаний, а также разместить на официальном сайте Департамента в сети Интернет.

Член Правительства Ивановской области –
директор Департамента



О.И. Кравченко

